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**Цель мониторинга:** выявление уровня сформированности грамотности как составляющей функциональной грамотности обучающихся 8-9 -х классов в соответствии с «Методологией и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

**Задачи мониторинга:**

* получить информацию об уровне сформированности функциональной грамотности учеников 8-9 -х классов; • выявление затруднений и дефицитов, обучающихся 8-9 -х классов, возникающих в процессе выполнения заданий на оценку функциональной грамотности;
* определить ориентиры развития и повышения качества образования в МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова

Инструментарий диагностики основан на материалах международного исследования PISA (концептуальные рамки, примеры заданий и результаты выполнения заданий российскими обучающимися). Диагностика проводилась с использованием материалов ФГБНУ «Институт стратегии развития образования» Российской Академии образования в компьютерном формате на платформе Российской электронной школы (fg.resh.edu.ru).

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся в сфере функциональной грамотности.

КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ:

1. **Математическая грамотность** – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Основа организации оценки математической грамотности включает три структурных компонента:

* контекст, в котором представлена проблема;
* содержание математического образования, которое используется в заданиях;
* мыслительная деятельность (компетентностная область), необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с математическим содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня математической грамотности обучающимся предлагаются учебные задачи, содержащие близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными обучающемуся средствами математики.

2. **Читательская грамотность** – это способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

Особое внимание в диагностике читательской грамотности уделяется множественным текстам – текстам, которые взяты из разных источников, имеют разных авторов, опубликованы в разное время, но которые относятся к одной проблематике. При этом одиночные тексты также представлены в диагностических вариантах.

3.**Естественно-научная грамотность** определяется тремя основными компетенциями:

* научное объяснение явлений;
* применение естественно-научных методов исследования;
* интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов.

В заданиях диагностики ЕГ эти компетенции выступают в качестве компетентностной области оценки. Объектом оценивания являются отдельные умения, входящие в состав трех основных компетенций ЕГ. Основа организации оценки ЕГ включает три структурных компонента:

* контекст, в котором представлена проблема;
* содержание естественно-научного образования, которое используется в заданиях;
* компетентностная область, необходимая для того, чтобы связать контекст, в котором представлена проблема, с естественно-научным содержанием, необходимым для ее решения.

Для определения уровня естественно-научной грамотности обучающимся предлагаются близкие к реальным проблемные ситуации, представленные в некотором контексте и разрешаемые доступными учащемуся средствами естественно-научных предметов.

**Общая статистика мониторинга по ЧР сентябрь - декабрь**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название организаций, создавших работу** | **Создано работ** | **Количество учителей,**  **создавших работу** | **Количество учащихся для которых созданы работы** | **Количество учащихся,**  **прошедших работу** | **Проверено работ** |
| МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова | 138 | 16 | 8416 | 8439 | 8359 |

**Общая статистика мониторинга по ЧР январь - март**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Название организаций, создавших работу** | **Создано работ** | **Количество учителей,**  **создавших работу** | **Количество учащихся для которых созданы работы** | **Количество учащихся,**  **прошедших работу** | **Проверено работ** |
| МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова | 53 | 16 | 2657 | 2625 | 2487 |

**Рекомендации педагогам:**

**Характеристика уровней сформированности читательской грамотности**

|  |  |
| --- | --- |
| **Уровень читательской грамотности** | **Умения обучающихся** |
| **Высокий уровень** | * способен понимать длинные тексты, находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях, способен одновременно работать с несколькими достаточно длинными текстами, прокручивая их и переключая внимание с одного на другой для сопоставления информации; * понимать незнакомые ему идеи, выраженные в тексте или текстах, содержащих противоречивую информацию; интерпретировать эти идеи путём самостоятельного построения абстрактных понятий, а также привлекая фоновые, в том числе академические знания; * давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему; * может выявлять расхождения и противоречия между текстами, делать выводы и выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев, соединяя разрозненную информацию и учитывая несколько точек зрения; * способен видеть различия между содержанием текста и его целью, между фактом и мнением, в том числе в абстрактных высказываниях, способен оценить достоверность представленных в тексте утверждений и выводов и объективность информации на основе сигналов, относящихся как к содержанию текста, так и к информационному источнику. |
| **Повышенный уровень** | * способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде, решать задачи, которые требуют запоминания содержания предыдущей задачи; * может сравнивать несколько точек зрения и делать выводы, основанные на информации из нескольких источников; * может оценить взаимосвязь между конкретным высказыванием и мнением человека или выводами по обсуждаемой проблеме; |
|  | • может размышлять о способах, которые использует автор, чтобы выразить свою точку зрения; может сопоставлять утверждения из разных текстов, если они сформулированы в явном виде, и оценивать значимость информации и достоверность источника, опираясь на ясные критерии |
| **Средний уровень** | * способен выявлять буквальный смысл одного или нескольких текстов (объём одного текста не больше страницы) при отсутствии явной информации или формальных подсказок, устанавливать такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям; * для выделения главной мысли текста связывать и интерпретировать отдельные части текста; сопоставлять несколько авторских точек зрения с опорой на явную информацию; * может формулировать достаточно сложные выводы, истолковывать значение слова или фразы; |
| **Низкий уровень** | * способен верно выбрать интернет-источник с необходимой информацией из перечня, опираясь на явные, иногда сложные подсказки; * найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления; * распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста и оценивая аргументы, которыми они подкреплены; * формулировать несложные выводы, даже когда тексты содержат некоторую «зашумляющую» информацию; * размышлять о цели небольшого текста или конкретного фрагмента, если эта цель явно выражена, понимать назначение простых приемов графического выделения информации. |
| **Недостаточный уровень** | * способен найти в тексте (тема и тип текста знакомы читателю) одну или несколько единиц информации, изложенной в явном виде; * распознать главную тему текста или цель автора, отделить важную информацию от второстепенной, понять буквальный смысл небольшого сообщения, пользуясь подсказками в заданиях и в самом тексте. |

**Рекомендации педагогам:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика уровней сформированности математической грамотности** | |
| **Высокий уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:   * создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения; * выбирать, сравнивать и оценивать соответствующие стратегии решения комплексных проблем, которые отвечают созданной модели; * работать целенаправленно, используя при рассмотрении предложенной ситуации хорошо развитое умение размышлять и рассуждать, используя соответствующие связанные между собой формы представления информации, характеристику содержания с помощью символов и формального языка, а также интуицию |
| **Средний уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:   * эффективно работать с точно определенными моделями конкретных ситуаций, которые могут иметь определенные ограничения или требуют формулировки некоторых допущений; * выполнять четко описанные процедуры, которые могут состоять из нескольких шагов, требующих принятия решения на каждом из них; * выбирать и применять простые методы решения, могут использовать стандартные алгоритмы, формулы и процедуры; * интерпретировать и использовать информацию, представленную в различных источниках, и рассуждать на этой основе; * сформулировать и записать свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, аргументы и действия |
| **Низкий уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:  • ответить на вопросы в знакомой ситуации, когда эти вопросы ясно сформулированы и представлена вся необходимая информация; |
|  | * определить нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенной ситуации; * выполнить действия, которые явно следуют из описания предложенной ситуации |

**Рекомендации педагогам:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристика уровней сформированности естественнонаучной грамотности** | |
| **Высокий уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:  Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы. |
| **Средний уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:  Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков. |
| **Низкий уровень** | Обучающиеся на этом уровне могут:  Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице. |

**Выводы**

* Анализ проведенного мониторинга показывает, что МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова, реализующие
* образовательные программы основного общего образования, в 2023-2024 учебном году использовали в учебном процессе банк заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся, размещенный на платформе <https://fg.resh.edu.ru/> .
* Чаще всего в МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова проводилась оценка читательской, математической, естественнонаучной грамотности обучающихся.
* Руководствуясь данными информационной системы «Функциональная грамотность», уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова можно охарактеризовать как средний и низкий.
* Данные информационной системы «Функциональная грамотность» в части результативности не отображают в полной мере уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Поэтому анализ уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся в МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова не должен проводиться только с учетом показателей РЭШ.
* В целом, работу по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся МБОУ «СОШ№2 с.Центора-Юрт» им.А-Х.Кадырова размещенного на платформе <https://fg.resh.edu.ru/> , в 2023-2024 учебном году можно признать удовлетворительной.

**Исходя из вышеизложенного, рекомендуется:**

1. Продолжить работу по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов в 2024-2025 учебном году, тем самым увеличив охват обучающихся с целью проведения оценки функциональной грамотности по различным ее направлениям с использованием РЭШ.
2. Усилить контроль за учетом показателей «Количество учащихся, прошедших работу» и «Проверено работ» на платформе <https://fg.resh.edu.ru> /, в том числе стремиться к их соответствию и не допускать нулевых показателей.
3. Обеспечить проведение работ, требующих экспертной оценки.
4. Вести учет учащихся 5-9 классов, прошедших оценку по каждому направлению функциональной грамотности в течение учебного года, а также учет педагогов, которые пользуются банком заданий по функциональной грамотности.
5. Предоставлять отчетную информацию об использовании банка заданий на платформе <https://fg.resh.edu.ru> / по форме и в сроки, определенные комитетом по образованию.
6. По итогам оценки функциональной грамотности обучающихся (с использованием всех доступных ресурсов, в том числе платформы РЭШ) проводить анализ результатов с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся. Кроме того, следует использовать результаты всероссийских проверочных работ в части выполнения заданий, направленных на выявление умения применять полученные знания на практике, в конкретной жизненной ситуации.